

**ATELIER 1**  
**"CRÉER DANS LA VILLE"**  
**GROUPE DE TRAVAIL n° 3**  
**"CULTURE, INDUSTRIES CULTURELLES et INNOVATION**  
**TECHNOLOGIQUE**

---

Enjeux: Mieux accueillir et mieux accompagner les acteurs et les entreprises des secteurs de la "nouvelle économie culturelle", cinéma, audiovisuel, livres, disques, multi média, design et arts numériques. Valoriser la culture scientifique et technique, les croisements entre arts et sciences, entre recherche et création.

## **1 PREAMBULE**

Dans le cadre de la mission qui nous a été confiée, à savoir, faire animer des ateliers de réflexion dans le cadre de la mise en œuvre de la future politique culturelle de la ville de Strasbourg, sur un format relativement inédit faisant appel à la "mobilisation citoyenne" de l'ensemble des acteurs du secteur, par des professionnels de l'animation et du conseil, plusieurs réflexions me sont venues à l'esprit.

Faire de la prospective, quelque soit le domaine d'intervention, est un métier à part entière avec ses modalités propres, ses contraintes et ses caractéristiques.

A l'issue de notre premier atelier de travail du 06 juin 2009, j'ai été soumis à divers sentiments, avant, pendant et après cet atelier.

**Avant**, parce que ne maîtrisant pas le sujet de la "CULTURE" à proprement parler, j'ai éprouvé des craintes quant à la difficulté d'animer une réunion de travail, sur un sujet extrêmement vaste, et sur une durée excessivement courte (2 heures...)

La difficulté de trouver de la documentation pour construire des axes de travail préalable a été renforcée par des définitions extrêmement hétérogènes sur le seul sujet de la CULTURE.

**Pendant**, parce que j'ai fait face à l'avidité des participants en termes de questionnement et j'ai eu beaucoup de mal à cadrer le sujet sur le délai imparti. Non seulement parce que la diversité des métiers exercés par les participants est très importante, que les problématiques sont très diverses, que les attentes des uns et des autres ne sont pas les mêmes, que les craintes exprimées, ouvertement ou pas, étaient véritablement tangibles.

**Après**, parce que le feed back a été assez lourd en termes de remise en cause du format, ce qui a été rapidement opéré pour le 2ème atelier du 27 juin.

Mon sentiment dans tout cela est assez mitigé.

Concernant la méthode, les participants ont été très concernés par les différents thèmes, mais s'agissant de traiter de l'état des lieux, il a été impossible selon moi d'identifier avec suffisamment de précision quelle était la Problématique globale tenant au thème traité.

François a réussi un coup de maître en élaborant en "live" une synthèse de cet atelier avec la seule matière disponible. Il a pris un risque mesuré certes, mais cette synthèse me semble trop succincte dans la mesure où je suis persuadé que nous n'avons pas eu le temps de traiter le sujet en profondeur. Nous avons "gratté la couche externe" et c'était déjà une sorte d'exploit en ce sens.

Par ailleurs, j'ai l'impression que nous avons voulu tout faire d'un coup. L'état des lieux, les aspirations pour demain et les orientations.

Etant moi même plus à l'aise avec ce type d'interventions en PME et en Industrie, pour lesquels ces méthodes sont largement utilisées, et notamment avec la participation des collaborateurs, voire dans le cadre d'un benchmark, je suis resté largement sur ma faim.

Concernant le 2ème atelier pour lequel ma fonction a été modifiée, puisque j'ai pu prendre plus de temps pour noter sur une base heuristique, les différents thèmes abordés, et malgré une animation de grande qualité, mon sentiment final reste le même, celui de n'avoir qu'effleuré le sujet, sans donner aux participants ce à quoi ils étaient légitimement en droit d'attendre.

Les retours ont été assez violents pour quelques uns d'entre eux, très passifs pour les autres.

En d'autres termes, je ne crois pas que le résultat obtenu soit à la hauteur des attentes des différentes parties, tant en ce qui concerne notre commanditaire qu'en ce qui concerne les participants.

Je terminerais ce préambule en disant simplement que cette expérience a eu le mérite d'exister, car il a fallu du courage et de l'imagination pour réussir à boucler ce tour de force qui est d'organiser de telles assises, dans le délai imparti.

Il reste cependant 2 derniers ateliers, et je crois avoir compris qu'ils seraient reformatés, pour tenir comptes des différents retours.

Il s'agit ici de ma modeste pierre à cet édifice nouveau et je suis très fier d'y avoir ma contribution.

## **2 INTRODUCTION**

L'animation de ce 3ème groupe de travail de l'atelier n° 1 a été particulière. Particulière compte tenu de l'hétérogénéité des participants, de la largeur du spectre imposé par la thématique proposée, par le temps disponible et par le format de l'animation.

Le thème principal portait sur les enjeux suivants: Mieux accueillir et mieux accompagner les acteurs et les entreprises

Dans un premier temps, il convient de définir ce que l'on entend par les "industries culturelles"?

Les membres du groupe de travail n° 3 en précisent la définition et parlent:

## **2.1 De l'AUDIOVISUEL**

## **2.2 DES VARIÉTÉS**

## **2.3 DU CINÉMA**

### **2.3.1 DE L'ÉDUCATION A L'IMAGE**

## **2.4 DES LIVRES**

## **2.5 DU MULTIMEDIA**

### **2.5.1 DES ARTS NUMÉRIQUES**

## **2.6 DU DESIGN**

## **3 ETAT DE LIEUX**

Quelles sont les idées à retenir en termes de principaux atouts et points à travailler pour la Ville de Strasbourg aujourd'hui en ce qui concerne l'enjeu de la culture, des industries culturelles et de l'innovation technologique?

En préparant cet atelier, je me suis posé quelques questions que j'aimerais vous livrer pour engager cette question de l'état des lieux:

1ère question, celle d'un tournant majeur à prendre pour la Culture, par rapport à des Schémas des années 90. Quid de la question d'un "basculement" de société que l'on serait en train de vivre?

2ème question, celle de la Prospective. C'est quoi la Culture à Strasbourg dans les 15 à 20 ans à venir?

3ème question, celle de l'émergence de "l'intelligence citoyenne" par cette démarche de recherche collective et participative. Est ce bien ou un leurre?

4ème question, celle concernant la Culture comme enjeu Stratégique pour la Ville de Strasbourg? Qu'en pensez-vous?

5ème question, celle relative à la notion de transversalité et à l'accès à la connaissance.

Je vous remercie de bien vouloir commencer les questions...

### **3.1 PRINCIPAUX ATOUTS**

Il existe un maillage étroit surtout pour les métiers de l'audiovisuel, avec des centres de décision de proximité.

La proximité de l'Allemagne semble être également un atout?

Par ailleurs, il existe 2 fonds de soutien en Alsace

Concernant les arts numériques, il existe des passerelles avec les écoles et notamment les arts décoratifs.

Osonsphère existe...

Il s'agit d'activités simples à faire et faciles à diffuser.

L'auditorium du MAM est ouvert à tous

Concernant l'éducation à l'image, on retiendra que la maison de l'image est reconnue par la DRAC.

Concernant le jeune public, Strasbourg semble assez bien dotée (TJP, festival Giboulées,...)

### **3.2 PRINCIPAUX POINTS A TRAVAILLER**

Concernant l'audiovisuel, Les participants expriment la notion de Monopole Parisien, à travers France 3 notamment.

La mise en réseau des institutions existantes

L'amélioration du financement des œuvres de production

L'amélioration de la visibilité des films réalisés

Concernant les arts numériques, il n'y a pas de prise en compte des œuvres dans les programmations nationales.

Peu de moyens et pas de soutien de la part de la Ville?

Manque de pédagogie de formation, les écoles devraient être plus ouvertes sur l'extérieur

Il manque de structures de programmation dédiées avec des espaces dans la ville facilement diffusables.

La question de la "fracture numérique" a été posée.

Concernant l'éducation à l'image, elle n'est pas reconnue, ni par la REGION, ni par la VILLE?

C'est véritablement un pôle à développer à l'instar de ce que fait Bâle (ZKM)

Il apparaîtrait que la mentalité provinciale de Strasbourg génère un phénomène de "ringardise"?

Il n'y a pas de transversalité ", on se connaît mal", il n'y a pas d'ambition

Strasbourg fait face à la concurrence de projets qui viennent de l'extérieur, avec des projets "clefs en mains"

Le risque de "fuite des cerveaux" est latent?

La question de l'accessibilité des œuvres numériques ainsi que de la diffusion numérique a également été posée.

Concernant les variétés, il manque véritablement de soutien aux artistes locaux (Abdel Malik?)

Il manque Une Grande Manifestation Culturelle à Strasbourg

La question des ENVIES du public a été posée

La question du décloisonnement DRAC / REGION a été posée.

Concernant les Industries culturelles, la difficulté a été d'en définir précisément le périmètre, de même que la définition des artistes et des limites.

## **4 LES ASPIRATIONS POUR DEMAIN**

Ce thème n'a pas été creusé, bien que l'on en retrouve la trame au long des différentes notes prises ci après.

### **4.1 LES IDÉES NOVATRICES A RETENIR**

Quelles sont les idées novatrices à retenir comme pistes de progrès pour la Ville de Strasbourg demain concernant l'enjeu de la culture, des industries culturelles et de l'innovation technologique?

Créer un lieu où se retrouver

Mettre en place de la transversalité, de l'interdisciplinarité

Créer une "Cité des arts"

Casser les "guichets"

Ouvrir à plus de manifestations dans l'espace public

Créer une "grande compagnie à Strasbourg"

Rechercher des Fonds économiques

Rechercher de nouveaux publics

Créer une structure, avec des concertations régulières

Créer un lieu Culturel emblématique

### **4.2 "CRÉER DANS LA VILLE": LES CRITÈRES DE RÉUSSITE**

Ce qui fera la réussite de la création dans le domaine culturel demain à Strasbourg, c'est quoi selon vous?

Sujet non traité...

## **5 LES ORIENTATIONS QUI SE DÉGAGENT**

Quelles sont les grandes orientations qui se dégagent en ce qui concerne l'enjeu de la culture, des industries culturelles et de l'innovation technologique pour la Ville de Strasbourg demain, selon vous?

### **5.1 POUR LA CULTURE EN GÉNÉRAL**

### **5.2 POUR LES INDUSTRIES CULTURELLES**

### **5.3 POUR L'INNOVATION TECHNOLOGIQUE**

### **5.4 REMARQUES PARTICULIERES A NOTER**

Nous n'avons pas eu le temps de traiter dans le détail ces différents points.

Si le groupe de travail a une ou plusieurs remarques particulières à noter ou à suggérer pour la séance plénière, on retient ceci:

La question du cloisonnement a été clairement posée lors de cet atelier

La question budgétaire était au cœur des débats avec une acuité extrêmement vive.

Il faudrait également casser le mur existant entre Pédagogie et Education?

## 6 CONCLUSION

Quelles sont les deux ou trois idées forces qui se dégagent de l'échange au sein du groupe de travail dans sa réflexion sur le thème "créer dans la Ville demain" en ce qui concerne l'enjeu de la culture, des industries culturelles et de l'innovation technologique? (Éléments de consensus et/ou éléments de débat à poser)

En l'espèce, la méthode de travail que j'ai utilisée, à savoir l'animation d'un atelier, ne m'a pas permis de remplir l'ensemble des documents de prise de notes. Je me suis appuyé sur cette tâche sur mes "rapporteurs" et mon "témoin", différent en cela de mes autres collègues.